

*that involves publication, changing or canceling legal norms and is purposed to regulate social relations by normative fixing of freedom and justice measures. The peculiarities and tendencies of lawmaking development and its further improvement in Ukraine are defined. The author has shown that in order to develop modern lawmaking system in Ukraine, to adapt laws and all the regulatory and legal framework up to the European legislation it is crucial to work out the mechanism of security and execution, as well as common rules of European lawmaking.*

*Currently, the majority of citizens Ukraine increases feelings of suspicion and criticism in the perception of reality cynicism in relation to the ideals of excessive skepticism and distrust. This is against the backdrop of spreading the culture of consumption and greed motivation, changing ideas about the limits of acceptable in social and political behavior, the rules and norms of coexistence in society, also against the background of legal literacy and not legal nihilism. For the latter, the problem is the practical absence of an integrated system of legal education that leads to low level of legal culture of society in general.*

**Key words:** *modern lawmaking, legislation, qualitative laws, tendencies of lawmaking development, society transformation.*

УДК 141.41

Полисюк М. С.,  
аспірант кафедри філософії

### ДОКАЗАТЕЛЬСТВО БЫТИЯ БОГА В ФИЛОСОФИИ АЛВИНА ПЛАНТИНГИ

**Аннотация.** *Объектом исследования является философско-теологическая концепция алвина плантинги в континууме европейской метафизики.*

*Цель статьи заключается в исследовании принципов доказательства бытия бога в аналитической концепции а.плантинги.*

*Методология, использованная в процессе исследования, включает: метод историко-философского анализа; феноменологический; герменевтический метод; метод компаративного анализа.*

*Полученные выводы и их новизна: 1) выяснен тот факт, что теологические вопросы, рассматриваемые средневековыми мыслителями, не утратили своей новизны, и сегодня занимают важное место в научных исканиях аналитических философов, в частности а.плантинги; 2) рассмотрены взгляды ф.аквинского и а.плантинги на идею простоты бога; 3) показана важность исследования проблемы зла и свободной воли в современных концепциях доказательства существования бога.*

**Ключевые слова:** *бог, доказательство, бытие, максимальное совершенство, величие, необходимое существование, возможный мир, моральное зло, свобода воли, модальный аргумент.*

Проблема доказательства бытия Бога – одна из ключевых проблем религиозной философии. Такого рода исследования чаще всего связаны с анализом трудов средневековых мыслителей либо комментариев к ним. Однако более актуальными, безусловно, являются исследования современных религиозных философов. В таком аспекте одним из наиболее авторитетных современных исследователей данной проблемы является американский философ А. Плантинга. Тем не менее, его аналитическая апологетика и способы доказательства существования Бога остаются неизвестными широкому кругу отечественных исследователей. Современная теология – важный и разносторонний пласт развития богословской мысли.

Существует много значительных работ (Ф. Аквинский, А. Кентерберийский и др.), в которых исследуются различные доказательства бытия Бога и которые досконально были проанализированы множеством философов. Однако современным исследованиям творчества А. Плантинги посвящено очень незначительное количество работ. Среди них можно выделить работы Ю. Горбатовой, К. Карпова, Ч. Хартшорна, Р. Адамса и др. В связи со столь немногочисленными исследованиями

данного мыслителя возникает необходимость в более глубоком анализе проблемы доказательства существования Бога в его творчестве.

Цель статьи состоит в том, чтобы исследовать принципы доказательства бытия Бога в концепции А.Плантинги, в которой теологические проблемы рассматриваются, прежде всего, с позиций аналитической философии. Для реализации поставленной цели, считаем необходимым остановиться на трех концептуальных моментах: во-первых, на выведении из аналитической философии А. Плантинги теологических аспектов; во-вторых, на рассмотрении простоты Бога в концепции Ф. Аквинского и А. Плантинги; в-третьих, на исследовании проблемы зла и свободы воли в концепции А. Плантинги.

Американская аналитическая философия второй половины XX века проявила значительный интерес к вопросам теологии. Давно не актуальные вопросы о доказательстве бытия Бога, о Его сущности и атрибутах, о возникновении зла стали вновь волновать современных мыслителей. Одной из важнейших фигур современной аналитической теологии является А. Плантинга, который для прояснения концептуальных проблем применяет в дискурсе религиозной философии семантику возможных миров.

Онтология А. Плантинги фундируется на двух уровнях: уровень возможных миров и уровень объектов. Под возможным миром мыслитель подразумевает максимальное положение дел, которое обладает первичным существованием, в отличие от объектов, существующих в действительном мире и обладающих вторичным существованием. По аналогии с процессом Божьего творения объектов в действительном мире А. Плантинга приводит процесс актуализации положений дел. Процесс актуализации может быть строгим, когда непосредственно сам Бог актуализирует положения дел, а также слабым, когда положения дел актуализируются свободным агентом, сотворенным Богом [3, с. 9].

А. Плантинга разрабатывает концепцию базисных религиозных верований. В своей работе «Бог и другие сознания» мыслитель утверждает: «Одним из главных моих интересов всегда был интерес к философской теологии и апологетике, то есть попыткам защитить христианство от разнообразных нападков на него. Основная функция апологетики состоит в том, чтоб показать, что с философской точки зрения христианам и другим теистам нет нужды за что-то извиняться» [10, с. 262]. А. Плантинга акцентирует внимание на том, что современные западные мыслители полагают, что «христианство является интеллектуальным банкротом, не заслуживающим доверия со стороны разумного человека» [10, с. 262].

Мыслитель использует такое понятие как «классический фундаментализм» для объяснения явления в современном мире, когда «атеологи» выдвигают требования обоснования религиозного верования. «Свидетельства должны пониматься следующим образом: кто-то обладает свидетельством для высказывания, только если он знает или рационально верит в другое высказывание, которое поддерживает данное, более того, на основании которого этот некто верит» [10, с. 262]. Таким образом, задачей современных теологов становится рациональное обоснование существования Бога.

Бог в концепции А. Плантинги предстает как некий объект, обладающий максимальным совершенством свойств, который необходимо рассматривать рационально. Бог является абсолютным объектом, обладающим максимальным величием, под которым подразумевается максимальное совершенство в каждом возможном мире. Свойство объекта обладать максимальными совершенствами, а именно всезнанием, всемогуществом и всеблагодатью, в одном возможном мире А. Плантинга называет величием. Под максимальным величием мыслитель подразумевает обладание максимальным совершенством, т.е. всезнанием, всемогуществом и всеблагодатью в каждом возможном мире [3, с.7].

Большинство мыслителей, особенно в эпоху Средневековья, были уверены в

том, что человек может судить о Боге как особом объекте, только на своем уровне мышления, в то время, как такой особый объект требует особого мышления. Однако современная аналитическая философия пытается рассмотреть понятие «Бог» как объект, который можно исследовать логико-семантически. Поскольку Бог есть первоначало всего существующего, или, по крайней мере, того что мы считаем существующим, то источником рациональности так же является Бог, а таким образом и сам Он рационален. А. Платинга полагает невозможным существования объекта, к которому неприменимо ни одно обычное понятие, более того, Бог – это объект, который обладает не просто всеми обычными свойствами, но максимальным совершенством этих свойств, то есть это всезнание, всемогущество и всеблагость.

Принципиально иначе эту проблему рассматривал Ф. Аквинский. Он видел в Боге объект совершенно особого рода, который не стоит вместе с прочими объектами. Именно в этом контексте Ф. Аквинский говорил о простоте Бога. По его мнению, именно простота Бога выделяет Его из иных объектов. Эту простоту схоласт выводит апофатическим путем, который присущ всей средневековой схоластике. Мыслитель пошаговым отрицанием любых свойств, присущих ряду объектов, обосновывает простоту такого объекта как Бог, и, таким образом, делает вывод «в Нем все – одно, и Он сам есть это одно» [4, с. 155]. Наоборот, А. Платинга делает попытку доказать, что Бог как объект не прост, ввиду того, что иначе Он был бы не предметом, а свойством, а, таким образом, не мог бы быть личностью. Тем не менее, мыслитель признает Бога как объект среди иных, и тем самым упускает возможность говорить о Нем как отличном от этих иных. Для выделения Бога как объекта из ряда других объектов А.Платинга пытается расширить эссенцию (сущность) этого объекта. Для этого он проводит различие таких понятий как «совершенство» и «максимальное совершенство».

Проблема выделения Бога как объекта среди других объектов является источником понимания того, каким способом необходимо доказывать существование Бога. Именно в этом месте мы и находим различие в системе Ф. Аквинского и А. Платинги. У средневекового мыслителя Бог выделяется из объектов с помощью своей структурной особенности – простоты, а это непосредственно подразумевает наличие у Него таких свойств, которые присущи лишь Ему. А. Платинга, в свою очередь, осуществляет это выделение только присутствием максимальным совершенством свойств у Бога.

Для Ф. Аквинского «Бог представляет собой субстанцию (единичное существование) и в то же время – сущность (то, что делает его тем, кто Он есть), а также Он является существованием. То, что Бог есть Сущее – также общепринятое положение. Однако Ф. Аквинского выделяет среди прочих теологов утверждение, что Бог есть не объект, но процесс. Бог есть Акт, благодаря которому все существующее получает свое существование» [6, с. 123-124].

Одной из основных проблем сформулированных аналитической философией, является проблема непреодолимости языка в попытке познания Бога. Таким образом, Бог, как внемировой объект, оказывается и внеязыковым объектом. Именно этот фактор и связывает религиозную аналитическую философию с философскими взглядами Ф. Аквинского. И наоборот, отличие концепций Ф. Аквинского и А. Платинги заключается в том, что для средневекового схоласта огромное значение играет метод, с помощью которого осуществляется доказательство Божьего существования, в то время, как для мыслителя XX в. важно обнаружение истинных посылок Его существования. Для схоластов язык ориентирован на объекты, в то время как для мыслителей аналитической философии – на положения дел. Поэтому для средневековых мыслителей Бог внеположен миру объектов, а для аналитиков Он внеположен языку, таким образом, попытка говорить о Нем как о существующем является затруднительной.

Критикуя космологический аргумент Ф. Аквинского, А. Платинга приводит

свой модальный аргумент, который говорит о важности доказательства не просто существования Бога, как это было у Ф. Аквинского, а необходимого существования Бога, то есть Бог необходимо существует во всех возможных мирах. Современный аналитический теолог подвергает критике апофатический путь доказательства существования Бога Ф. Аквинского, выдвигая при этом следующие суждения: «1) раз мы говорим о том, что Бог за пределами человеческого познания, значит, мы знаем, что это такое – быть за пределами познания; 2) утверждая, что мы не можем ничего утверждать о Боге, мы, тем самым, уже что-то о нем утверждаем. Следовательно, апофатика – это недоступный для человека путь исследования. Всякая апофатика на самом деле оборачивается катафатикой» [6, с. 125].

Важно отметить, что вопрос о наличии зла в мире, при рассмотрении проблемы существования Бога, является необходимым, так как каждая вещь в мире имеет свою ценность, и весь мир в целом, также имеет ценность. Необходимо сознание, которое «связывает» наш мир в одно представление, и, кроме того, придает данному представлению ценность, таким сознанием является Бог. С нашей точки зрения, ценность чего-либо может быть осознана только при наличии ее противоположности. Таким образом, ценность тепла осознается только при наличии холода, ценность света – при наличии тьмы, а ценность блага – при наличии зла.

А. Плантинга, вслед за средневековыми мыслителями, делает попытку оправдания Бога в связи с наличием зла на земле. Аналитик осуществляет это путем выделения причин, почему Бог не может не допустить зло, так как это будет накладывать ограничение на Божье всемогущество. Концепция о защите свободы воли А. Плантинги, в отличие от средневековой теодицеи, делает попытку найти причины зла не в актуальных положениях дел, а в возможных. Зло наличествует в мире благодаря тому, что в нем существуют свободные субъекты, действия которых неподвластны Богу. А. Плантинга в своей работе «Бог, свобода и зло» указывает на то, что «Защита Свободной Воли может рассматриваться как усилие, направленное на то, чтобы показать возможность существования других видов добра нежели те, осуществление которых Богом невозможно без дозволения зла» [7, с. 30].

По мнению А. Плантинги, в связи с защитой свободы воли важной является «идея свободы в отношении к действию» [7, с. 30]. Аналитик указывает на различие морального зла и зла естественного. В то время как моральное зло является результатом свободной человеческой активности, естественное зло есть любой другой вид зла. Плантингова защита свободной воли звучит следующим образом: «Мир, содержащий создания, существенно свободные (свободно совершающие больше добрых, нежели злых действий), более ценен, при прочих равных условиях, чем мир, где нет свободных созданий вообще. Бог может сотворить свободное создание, но Он не определяет их поведение таким образом, чтоб оно было только правильным. Потому что если бы Он это делал так, они бы не были существенно свободными и не делали бы правильные вещи свободно» [7, с. 31]. Вполне логичным является тот факт, что для сотворения созданий, способных к моральному добру, Бог должен был сотворить и создания способные к моральному злу, а «Он не мог дать этим созданиям свободу совершения зла и в то же самое время предотвратить совершение ими зла» [7, с. 31]. Таким образом, выходит, что некоторые из этих свободных созданий, будучи сотворенными Богом, пошли по неправильному пути, а это и является источником морального зла. Итак, мы можем утверждать, что Бог не мог сотворить мир, в котором наличествовало бы моральное добро, но отсутствовало моральное зло, так как в противном случае моральное добро не было бы моральным.

Проведенный анализ показывает, что проблема доказательства существования Бога является сложноразрешимой, и, несмотря на свою древность, весьма актуальной. В данной статье мы стремились обосновать важность исследования этого вопроса не только средневековыми мыслителями, но и современными западными интеллектуалами, в частности представителем аналитической философии А. План-

тингой.

Было показано, что Бог в концепции А. Платинги – это особый объект, который необходимо рассматривать рационально. А. Платинга полагает невозможность существования объекта, к которому неприменимо ни одно обычное понятие, более того, Бог – это объект, который обладает не просто всеми обычными свойствами, но «максимальным совершенством» этих свойств, то есть это всезнание, всемогущество и всеблагость.

Одним из важных моментов было указание на то, что Бог для А. Платинги не является простым, как для Ф. Аквинского, так как иначе Он не был бы предметом, а свойством, а, таким образом, не мог бы быть личностью. Для выделения Бога как объекта, аналитический теолог пытается расширить Его сущность.

Была отмечена необходимость рационального осмысления проблемы наличия зла в мире, сотворенного Богом. И выявлено что Бог не мог сотворить мир, в котором наличествовало бы моральное добро, но отсутствовало моральное зло. Ибо в противном случае моральное добро не имело бы ценности, и не было бы как таковое добром. Защита свободной воли может рассматриваться как усилие, направленное на то, чтобы показать возможность существования других видов добра, нежели те, осуществление которых Богом невозможно без дозволения зла.

Предполагается перспективным продолжение исследования проблемы доказательств существования Бога, как в концепции А. Платинги, так и в идеях других современных аналитических мыслителей.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Адамс Р. Божественная необходимость / Р. Адамс // *Философия религии: альманах / пер. А. И. Кырлежева. Ин-т философии РАН.* – М.: Наука, 2007. – С.137–149.
2. Вейш Я. Я. Аналитическая философия и религиозная апологетика / Я. Я. Вейш. – Рига.: Знание, 1989. – 203 с.
3. Горбатова Ю. В. Алвин Платинга и Фома Аквинский о познаваемости и простоте Бога / Ю. В. Горбатова // *Философия. Язык. Культура.* – М., 2010, – С. 45–49.
4. Горбатова Ю.В. Алвин Платинга о космологическом доказательстве бытия Бога святого Фомы Аквинского. Критический обзор некоторых аспектов / Ю. В. Горбатова // *Вопросы философии,* – 2011, – № 1, – С. 150–159.
5. Горбатова Ю.В. Об отождествлении объектов через возможные миры в концепции Алвина Платинги / Ю. В. Горбатова // *Именование, необходимость и современная философия.* - М, 2011 (в печати).
6. Горбатова Ю. В. Такая непростая божественная простота: современный схоласт Платинга vs средневековый схоласт Аквинат / Ю. В. Горбатова // *Философия. Язык. Культура.* Вып. 2 – СПб.: Алетейя, 2011. – 325 с.
7. Платинга А. Бог, свобода и зло / А. Платинга.;[Пер. с англ. В. В. Целищева]. – Н-ск.: Наука, 1993., -108с.
8. Платинга А. В защиту свободы воли / А. Платинга // *Аналитический теист. Антология Алвина Платинги / Сост. Дж. Ф. Сеннет; пер. с англ. К. В. Карпов.* – М.: Языки славянской культуры, 2014. – С. 74 – 112.
9. Plantinga A. Does God Have a Nature? / A. Plantinga. – Milwaukee, 1980. – 146 p.
10. Plantinga A. God and Other Minds. A study of the Rational Justification of Belief in God. / A. Plantinga– Cornell University Press, 1975. – P. 9–10.
11. Plantinga A. Knowledge of God [Electronic resource] / A. Plantinga, M. Tooley – Access mode: [http://books.google.com.ua/books?id=3xfjwDoPj8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:Alvin+inauthor:Plantinga&hl=ru&sa=X&ei=XEYvUt\\_xNsu\\_ygO62oLoCQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ua/books?id=3xfjwDoPj8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:Alvin+inauthor:Plantinga&hl=ru&sa=X&ei=XEYvUt_xNsu_ygO62oLoCQ&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

#### **REFERENCES:**

1. Adams R. Bozhestvennaya neobkhodimost' [Divine necessity] // *Filosofiya religii: al'manakh / per. A. I. Kyrlezheva. In-t filosofii RAN.* – М.: Nauka, 2007. – S.137–149.
2. Veysh Ya. Ya. Analiticheskaya filosofiya i religioznaya apologetika [Analytical philosophy and religious apologetics]. – Riga.: Znanie, 1989. – 203 s.
3. Gorbatova Yu. V. Alvin Plantinga i Foma Akvinskiy o poznavаемости i prostote Boga [Alvin Plantinga and Thomas Aquinas on the knowability of God and the simplicity] // *Filosofiya.*

Yazyk. Kul'tura. – M., 2010, – S. 45–49.

4. Gorbatova Yu.V. Alvin Plantinga o kosmologicheskom dokazatel'stve bytiya Boga svyatogo Fomy Akvinskogo. Kriticheskiy obzor nekotorykh aspektov [Alvin Plantinga of the cosmological proof of the existence of God by St. Thomas Aquinas. A critical review of certain aspects] // Voprosy filosofii, – 2011, – № 1, – S. 150–159.

5. Gorbatova Yu.V. Ob otozhdestvlenii ob'ektov cherez vozmozhnye miry v kontseptsii Alvina Plantinga [On the identification of objects through the concept of possible worlds in Alvin Plantinga] // Imenovanie, neobkhodimost' i sovremennaya filosofiya. – M., 2011 (v pechati).

6. Gorbatova Yu. V. Takaya neprostaya bozhestvennaya prostota: sovremennyy skholast Plantinga vs srednevekovyy skholast Akvinat [This is not an easy divine simplicity: modern scholastic Plantinga vs medieval scholastic Aquinas] // Filosofiya. Yazyk. Kul'tura. Vyp. 2 – SPb.: Aleteyya, 2011. – 325 s.

7. Plantinga A. Bog, svoboda i zlo [God, freedom and evil]; [Per. s angl. V. V. Tselishcheva]. – N-sk.: Nauka, 1993., -108s.

8. Plantinga A. V zashchitu svobody voli [In defense of free will] // Analiticheskiy teist. Antologiya Alvina Plantinga / Sost. Dzh. F. Sennet; per. s angl. K. V. Karpov. – M.: Yazyki slavyanskoy kul'tury, 2014. – S. 74 – 112.

9. Plantinga A. Does God Have a Nature?. – Milwaukee, 1980. – 146 p.

10. Plantinga A. God and Other Minds. A study of the Rational Justification of Belief in God. – Cornell University Press, 1975. – P. 9–10.

11. Plantinga A., Tooley M. Knowledge of God [Electronic resource] – Access mode: [http://books.google.com.ua/books?id=3xfjBwDoPj8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:Alvin+inauthor:Plantinga&hl=ru&sa=X&ei=XEYvUt\\_xNsu\\_ygO62oLoCQ&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ua/books?id=3xfjBwDoPj8C&printsec=frontcover&dq=inauthor:Alvin+inauthor:Plantinga&hl=ru&sa=X&ei=XEYvUt_xNsu_ygO62oLoCQ&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

**Полісюк М. С.**, аспірант кафедри філософії

#### **Доказ буття бога в філософії Алвіна Плантінґи**

**Анотація.** Об'єктом дослідження є філософсько-теологічна концепція Алвіна Плантінґи в континуумі європейської метафізики.

Ціль статті полягає в дослідженні принципів доказу буття Бога в аналітичній концепції А. Плантінґи.

Методологія, використана в процесі дослідження, включає: метод історико-філософського аналізу; феноменологічний; герменевтичний метод; метод компаративного аналізу.

Отримані висновки та їх новизна: 1) з'ясовано той факт, що теологічні питання, які розглядали середньовічні мислителі, не втратили своєї новизни, і сьогодні займають важливе місце в наукових пошуках аналітичних філософів, зокрема А.Плантінґи; 2) розглянуто погляди Ф.Аквінського та А.Плантінґи на ідею простоти Бога; 3) показано важливість дослідження проблеми зла та свободи волі в сучасних концепціях доказу буття Бога.

**Ключові слова:** бог, доказ, буття, максимальна досконалість, велич, необхідне існування, можливий світ, моральне зло, свобода волі, модальний аргумент.

**Polisiuk M. S.**, Postgraduate student of the Department of Philosophy.

#### **The evidence for god's existence in the philosophy of Alvin Plantinga**

**Abstract.** The article deals with philosophical and theological concept of Alvin Plantinga in the context of European metaphysics.

The key idea of the article is the problem of proof for the existence of God in the analytical concept of A.Plantinga.

The proposed methodology: the method of historical and philosophical analysis; the phenomenological method; the hermeneutical method; the method of comparative analysis.

The author researches philosophical basis of the problem of proof for the existence of God in the thought of the most prominent philosopher of the 13th century, St. Thomas Aquinas and Alvin Plantinga's analytic philosophy.

The author of the article points out that Plantinga's ontology contains two levels: the level of possible worlds, and the level of objects.

The article emphasizes that A.Plantinga develops the concept of basic religious beliefs. It is described in short that God is a personal being who has created the world, who has no beginning, and who is perfect in wisdom, justice, knowledge, and power. It is introduced the distinction

*between belief in God and belief in the existence of God.*

*The article stresses the difference between the simplicity of God in the opinion of Aquinas and the simplicity of God in the Plantinga's opinion. Plantinga's Modal argument describes necessity for God's existence in all possible worlds.*

*It should be stressed that there is evil in the world because God has created a person free to choose their actions.*

*The author comes to the conclusion that: 1) theological questions are extremely important in the Medieval and Plantinga's contemporary analytical theology; 2) the idea of simplicity of God is important for both Aquinas and for Plantinga; 3) the problem of evil and freedom of the will is discussed in the contemporary concepts of proof for the existence of God.*

**Key words:** *god, proof, being, maximum perfection, greatness, necessary existence, possible world, moral evil, freedom of the will, modal argument.*

**УДК: 1:37**

**Романенко М. І.**

доктор філософських наук, професор,  
ректор КВНЗ «Дніпропетровський обласний  
інститут післядипломної педагогічної освіти»  
(Дніпропетровськ, Україна), E-mail: visnukDNU@i.ua

## **ФІЛОСОФІЯ ОСВІТИ У СИСТЕМІ ФІЛОСОФСЬКОГО ЗНАННЯ**

**Анотація.** *Саме визначення світоглядних і практичних засад формування освіти постмодерного суспільства і лягло в основу проблемного поля формування філософії освіти як філософії освіти постнекласичної, динамічно нерівноважної та невизначеної у відповідності з характеристиками суспільства, яке вона має розвивати через формування відповідних якостей людини. Вирішення нових завдань розвитку особистості викликає необхідність глобальної, парадигмальної перебудови освіти епохи постмодерну. Сутність філософії освіти проявляється як розробка проблематики методології та світоглядних основ освітньої діяльності у контексті визначення її соціокультурно обумовленої субстанціальної єдності та суб'єктно-комунікативної природи. Відповідно філософія освіти має один єдиний цілісний об'єкт - освіту в усіх її ціннісних, системних, процесуальних та результативних характеристиках, що враховують і міждисциплінарні параметри і фактори. Єдиність і цілісність об'єкта при різноманітні предметних областей його дослідження зумовлює принципову інтегративність, міждисциплінарність наукового знання, продукованого філософією освіти. Вона, як і філософські підстави розвитку освіти, асимілює дані різних наук, надаючи їм у межах інтегративного цілого, здобутого у межах філософії освіти, нових якостей. Це і дозволяє філософії освіти як парадигмі реалізовувати свої описові, пояснювальні, прогностичні та перетворюючі функції. Разом з тим філософія освіти представляє собою галузь наукового знання. Адже до неї цілком адекватно застосовувати наукознавчий підхід, що дозволяє реалізувати функції саморефлексії, який дає можливість її самопізнання.*

**Ключові слова:** *філософія освіти, парадигма, методологія, постмодерна освіта.*

**Постановка проблеми.** Дослідження освітньої сфери завжди було суттєвим аспектом філософського знання, точно так як і взаємодія між філософією і освітою відіграла і продовжує відігравати суттєву роль у розвитку людства. Актуалізація освітньої проблематики в епоху становлення інформаційного суспільства – суспільства освіти, за одним із визначень – стала основою виокремлення такої галузі філософського знання як філософія освіти. Із самої назви цієї галузі зрозуміло, що мова йде про осмислення освітньої сфери на основі філософських категорій та філософської методології дослідження. Цілком очевидно, що це суттєво розширює традиційний педагогічний аналіз освітньої проблематики, оскільки філософія освіти не обмежується аналізом лише проблем педагогічної теорії та практики, бо освітня діяльність включає у себе і інші проблеми формування людини, пов'язані